

РЕЦЕНЗИИ

Ян Свобода, Реализм Масарика и философия позитивизма.

Прага: Философия, 2017, 321 стр., ISBN 978-80-7007-484-8

2017 год стал годом, когда прошло уже 80 лет со дня кончины Т. Г. Масарика, а также более 140 лет с момента его венской защиты диссертации на звание доцента. Эти годы представляют собой масштабный горизонт времени, в котором реализовала себя масариковская жизнь и масариковская библиография, т. е. библиография публикаций самого Масарика и труды о нём. К последним можно добавить и книгу Яна Свободы *“Реализм Масарика и философия позитивизма”*.

Книга Яна Свободы является трудом, который можно охарактеризовать как исследование, в котором чувствуется осведомлённость о серьёзных источниках такого библиографического материала. Результаты этого анализа позволили автору структурировать книгу в семи когнитивно содержательных главах со значительным методологическим введением.

Позитивизм – это философия, сопровождавшая Масарика на протяжении всей его мыслительной и практической деятельности. Чтобы указать на источник отношения Масарика к этому современному образу мышления, автор посвятил первую главу анализу философии Конта и распространению его идей в XIX веке, прежде всего, в Европе. Вполне логично Свобода включил в свою работу и соображения об интеллектуальной среде, в которой Масарик столкнулся с необыкновенным влиянием данной философии. Здесь вспоминается не только Венский университет, но и, прежде всего, учителя Масарика. Среди них на переднем плане Ф. Brentano. От него он позаимствовал ряд идей, которые выразительно воздействовали, прежде всего, на понимание Масариком социологического позитивизма, который несомненно стал значительной основой для реализма Масарика. Первоначально здесь действовало стремление Brentano ориентировать философию на эмпирический план, посредством её главной составляющей – психологии... “Наиболее строгой дисциплиной в рамках философии для Brentano является психология”, – пишет Свобода, а далее, – “что передаёт и само название его труда *“Psychologie vom empirischen Standpunkt”* (*“Психология с эмпирической точки зрения”*), изданного в 1874 году. Под этим названием о своей психологии – в период пребывания Масарика в Вене в первом семестре учебного 1874-1875 года и читал лекции Brentano” (стр. 79). Немалое значение имела приверженность Brentano к философскому реформаторству. У Brentano, по всей вероятности, он наткнулся на влияние позитивизма Конта и Милля. Но, как отметил в своей самиздатской работе 1974 года Ян Паточка: “Масарик в труды Конта погрузился намного больше чем Brentano, при чём так, что обнаружил у него целую систему философии истории. То, что у Brentano оставалось ограниченной абстрактной почвой философии и проблемой её подъёма из спекулятивного упадка на высоту теоретической, по-научному строго обоснованной дисциплины, произошло у Масарика несомненно под влиянием рассуждения Конта о реальном состоянии человеческого общества, переживающего раздвоенность и упадочность переходного периода”. (*“Две статьи о Масарике” / “Dvě studie o Masarykovi”*, стр. 14).

Свобода знакомит читателя именно с этой направленностью мышления Масарика на критическое отношение к порядкам в чешском обществе и в чешской политике ещё в период его пребывания в Вене.

Третья часть работы посвящена активной деятельности Масарика после 1882 года, когда он стал профессором в обновлённом чешском университете в Праге. Свобода в данной части своего труда под названием *“Философ конкретной логики”* делает акцент на рабо-

ту Масарика *“Основы конкретной логики 1885 года и её метаморфозы”*. Вместе с тем, Я. Свобода очень тщательно отобразил и затухание известных и возможных в то время “венских побуждений”, касающихся идей Юма, подсчётов вероятности, Блеза Паскаля и т. д. Автор в данной части своей книги доказывает единство философской позиции Масарика во взаимосвязи с его предприимчивой, активной деятельностью, начиная с февраля 1884 года. Годом ранее, ещё до опубликования “Конкретной логики”, в научном журнале *“Athenaeum”*, он исходил из проблемы классификации и систематизации наук. Масарик самостоятельно заполнял рубрики, посвящённые отдельным наукам: философии, теологии, логике, психологии, социологии, антропологии. Примечателен комментарий Свободы в отношении социологии: “большой частью политика и эстетика” (стр.177).

В четвёртой части книги Свободы, названной *“Позитивистские тенденции до Масарика”*, читатель найдёт информацию о Гербарте и гербартизме. Плодотворными можно считать параграфы о чешских приверженцах Гербарта, некоторые из которых были коллегами Масарика по чешскому университету, а далее информацию о первых распространителях западноевропейского позитивизма в Чехии (стр. 227).

В пятой части книги, озаглавленной *“Реальная этика как жизненная позиция”*, Я. Свобода повествует о весьма знаменательных событиях и взаимосвязи позитивизма Масарика с чешской интеллектуальной жизнью. Здесь он опирался прежде всего на источники с сильным информативным потенциалом. Таким источником стали лекции Масарика *“Практическая философия на основе социологии”*. Даже на основании названия можно заключить, что здесь речь идёт об объединении двух дисциплин, которым Масарик отдавал предпочтение, – этики и социологии. Когда Масарик размышляет о ценностях и высших целях, то он не забывает подчеркнуть, что именно этими понятиями оперирует этика или же практическая философия, как отмечает Я. Свобода (стр. 245-246). Автор здесь также показывает отличия в его подходах от социологического понимания Конта феноменов общества, семьи, положения женщины и т. п.. В следующей части работы автор исследует и точки соприкосновения позиций обоих мыслителей. Свобода считает, что в этом отношении у Масарика “нельзя однозначно исключить факт, что в своих реформаторских соображениях (связанных с целенаправленным акцентом на необходимости морального возрождения народа) он был в некоторой степени вдохновлён мыслью Конта о рассмотрении религии гуманности. Он не только одинаково с Контом видит кризис современного человека, связывая его с отсутствием консенсуса в обществе, но и этику в социологическом духе основывает на позитивном ощущении взаимной симпатии...” (стр. 281–282).

Позитивизм Масарика является позитивизмом эпохи Масарика, что Свобода не только понимает, но и обоснованно формулирует в своей книге. Позитивизм является одним из всемирно известных философских течений со значительным диапазоном проблем. Поэтому мы не случайно встречаемся с классификациями, которые включают в позитивизм элементы скепсиса Юма, пантеизма и этики Б. Спинозы, просвещения Д’Аламбера, материализма Фейрбаха, дарвинизма, социологии К. Маркса и т.д. По прочтении вдохновляющей книги Яна Свободы можно задуматься и о включении в эту классификацию гуманизма Масарика.

Любомир Пана,

доцент теории политики, почетный ректор VŠERS, České Budějovice, Česká republika

Эмануэль Пецка,

профессор социологии, почетный ректор Колледжа европейских и региональных исследований в Ческе-Будеевице (Чешская республика)